

Вих. № 74/09 від 24 вересня 2021 року

Генеральному директору
Державного Концерну «Укроборонпром»
Гусеву Юрію
Адреса: вул. Дегтярівська, 36, м. Київ, 04119
Ел. адреса: kanc@ukroboronprom.com

Генеральному директору
Державного підприємства
«Науково-виробничий комплекс
газотурбобудування «Зоря»-«Машпроект»
Жуковцю Олексію Петровичу
Адреса: пр. Богоявленський, 42-а, м. Миколаїв,
Україна, 54018
Ел. адреса: office@zorya.com.ua

Директор ТОВ «КОМПАНІЯ БАСТІОН-КИЇВ»
Іванов Євген
Адреса: вул. Новокосятинівська, 1 В,
м. Київ, 04080
Ел. адреса: bastion@bastion.company
Тел./факс: +38 (044) 425-12-22

Відповідно до інформації розміщеної в системі електронних закупівель "ProZorro",
Замовником, а саме: Державним підприємством «Науково-виробничий комплекс
газотурбобудування «Зоря»-«Машпроект» було оголошено процедуру спрощеної/допорогової
закупівлі (Ідентифікатор закупівлі UA-2021-07-13-007679-с щодо предмету закупівлі згідно з
ДК 021:2015 – 35120000-1 Системи та пристрої нагляду та охорони (Системи контролю та
управління доступом (СКУД)).

Відповідно до реєстру розкриття пропозицій у закупівлі взяли участь 2 учасники:

1. ТОВ КОМПАНІЯ БАСТІОН-КИЇВ
2. ТОВ Спейс Ай Ті

Найбільш економічно вигідну пропозицію у конкурсі (аукціоні) на вищезазначену
закупівлю надано ТОВ «КОМПАНІЯ БАСТІОН-КИЇВ».

За результатами оцінки пропозиції ТОВ «КОМПАНІЯ БАСТІОН-КИЇВ» Замовник
рішенням відповідальної особи від 02.09.2021 року № 2/25873 відхилив цю пропозицію як таку,
що не відповідає вимогам Конкурсної документації та дискваліфікував Учасника (ТОВ
«КОМПАНІЯ БАСТІОН-КИЇВ»).

При цьому, вимогу/скаргу ТОВ «КОМПАНІЯ БАСТІОН-КИЇВ» від 06 вересня п.р. № 71
про скасування рішення Замовника щодо відхилення пропозиції ТОВ «КОМПАНІЯ БАСТІОН-
КИЇВ» як такої, що «не відповідає вимогам Конкурсної документації» та дискваліфікації
Учасника Замовник залишив без задоволення, повідомивши, що підстави для цього відсутні.

Далі, Замовник рішенням уповноваженої особи від 22.09.2021 року визнав переможцем та розмістив у системі повідомлення про намір укласти договір з учасником ТОВ "Спейс Ай Ті".

Детально ознайомившись з конкурсною (тендерною) пропозицією останнього, зазначаємо, що пропозиція учасника ТОВ "Спейс Ай Ті" з урахуванням внесених змін не відповідає умовам конкурсної документації щодо технічних та якісних характеристик предмету закупівлі.

Так, під час ознайомлення з функціоналом програмного забезпечення версії Corporate INTG 996901С, що пропонується учасником, встановлено суттєві недоліки функціонування та не відповідності вимогам технічного завдання Замовника. Зокрема, в наявному функціоналі вищезазначеного ПЗ, як виявляється, відсутні функціональні можливості, що були обов'язковими умовами Технічного завдання СКУД, а саме: наявність інструментарію АРІ для можливості проведення інтеграції зі сторонніми системами (п. 4.2. Вимоги до інтеграції СКУД зі сторонніми системами).

Наразі, такого функціоналу в ПЗ версії Corporate INTG 996901С не має, а він, як стверджує Замовник, *«необхідний, так як за допомогою АРІ необхідно організувати інтеграцію СКУД з КІС «ІТ-Підприємство (п. 4.2.3. Вимоги до інтеграції СКУД з КІС Технічного завдання), що є однією з ключових вимог до системи СКУД. Виконання цього пункту є обов'язковим для Учасників»* (див. розділ 5 Рішення відповідальної особи Замовника від 02.09.2021 року № 2/25873 щодо відхилення пропозиції як такої, що не відповідає вимогам Конкурсної документації та дискваліфікації учасника ТОВ «КОМПАНІЯ БАСТІОН-КИЇВ»).

Разом з цим, в процесі ознайомлення та аналізу конкурсної (тендерної) пропозиції ТОВ "Спейс Ай Ті" виявлено, що вона не відповідає вимогам Конкурсної документації.

Так, відповідно до вимог додатку № 1 Конкурсної документації, Учасник мав надати авторизаційний лист/листи, наданий Учаснику Виробником або офіційним представником Виробника запропонованої СКУД (контролери та/або розширювачі, програмне забезпечення керування СКУД), який підтверджує присвоєння партнерського статусу Учасника.

Проте, пропозиція учасника ТОВ "Спейс Ай Ті" не містить авторизаційні лист/листи в повному обсязі, оскільки статус ТОВ «СТА Електроніка», що надало Учаснику авторизаційний лист і позицінує себе як офіційний партнер та ексклюзивний дистриб'ютор всіх продуктів Inner Range в Україні, **ніяким чином не підтверджено**.

Тут варто нагадати, що Замовник, обгрунтовуючи своє рішення щодо відхилення пропозиції як такої, що не відповідає вимогам Конкурсної документації та дискваліфікації учасника ТОВ «КОМПАНІЯ БАСТІОН-КИЇВ» (див. розділ 5 Рішення відповідальної особи від 02.09.2021 року № 2/25873), стверджував:

“3. Аналіз наданого листа виробника із зазначенням статусу учасника показує що встановлені невідповідності не виправлені, оскільки, Учасник мав надати авторизаційний лист/листи, наданий/-ні Учаснику Виробником або офіційним представництвом Виробника, а не дистриб'юторами, дилерами чи іншими офіційними партнерами.”

Крім цього, як виявилось, в складі конкурсної (тендерної) пропозиції ТОВ "Спейс Ай Ті" **не подано** через систему електронних закупівель "ProZorro" у довільній формі довідку про відсутність у складі пропозиції обладнання та програмного забезпечення, що походять з Російської Федерації.

Це свідчить про те, що виконання нормативно-правових актів України щодо санкцій на заборону ввезення на територію України товарів, що походять з Російської Федерації, та кваліфікаційних вимог Замовника **не забезпечено** (Кваліфікаційні вимоги до Учасників, п.7, додаток № 3 Конкурсної документації).

В цій ситуації Замовник, керуючись вимогами нормативних документів, був зобов'язаний відхилити конкурсну пропозицію такого Учасника, як таку, що не відповідає умовам конкурсної (тендерної) документації.

Натомість Замовник при розгляді та оцінці конкурсних (тендерних) пропозицій Учасників відверто демонструє застосування "подвійних стандартів".

Таким чином, зі всього вищенаведеного, та з огляду на відповіді, надані Замовником на питання, вимоги/скарги в період уточнень, а також на формальні відповіді при оскарженні дій Замовника можна зробити однозначний висновок, що Замовник:

- не готовий розглядати альтернативні рішення;
- не зацікавлений в чесній процедурі проведення Тендеру;
- є заангажованим;
- порушив та продовжує системно порушувати вимоги «Порядку закупівель підприємствами Державного концерну "Укроборонпром"», затвердженого наказом Концерну від 25.02.2021 р. № 76.

Зазначені дії Замовника при наявності такої кількості очевидних порушень прямо суперечать одному з основних принципів здійснення публічних закупівель – об'єктивної та неупередженої оцінки пропозицій, а також дискредитує систему електронних закупівель в цілому.

А, зокрема, це є і основною причиною невиконання завдання, що стоїть перед підприємствами Концерну, щодо забезпечення ефективності закупівель шляхом максимальної конкуренції, відкритості та рівних умов гри для всіх учасників.

У зв'язку з цим ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМПАНІЯ БАСТІОН-КИЇВ» повідомляє про порушення її прав та інтересів і висловлює свою категоричну незгоду з рішеннями відповідальної особи Замовника від 02.09.2021 р. та 22.09.2021 р..

Виходячи з вищевикладеного, вважаючи вищезазначені рішення відповідальної особи Замовника необґрунтованими та прийнятими з порушеннями вимог Порядку закупівель підприємствами Державного концерну "Укроборонпром", затвердженого наказом Концерну від 25.02.2021 р. № 76, вимог Наказу ДП «Прозорро» від 19.03.2019 №10 (зі змінами та доповненнями) та внутрішніх нормативних документів, на які посилається сам Замовник,

ПРОШУ:

1. Скасувати рішення Замовника щодо визначення переможцем учасника ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Спейс Ай Ти» та під час здійснення публічних закупівель діяти виключно в межах правового поля.
2. Розглянути цю вимогу/скаргу та надати відповідь у встановлені Законом строки.

З повагою,

Директор



Євген Іванов